

Opmerking	Reactie
<p>* Aan het begin van het gebied staat geen bebording waar duidelijk aangegeven wordt dat dit een fietsstraat is en dat auto's hier te gast zijn.</p> <p>* Uit de tekening kan ik ook niet halen of er een "uitritconstructie" gehanteerd wordt, zoals dit aangegeven was in de reactienota.</p> <p>* In de reactienota werd tevens aangegeven of het instellen van eenrichtingsverkeer voor auto's een mogelijkheid was, ik zie aan het einde van de straat (kant Schelde) dat er een bord (D05R) toegepast welke aangeeft dat men de aangegeven rijrichting moet aangeven echter staat deze na de afslag. Ik vermoed dat deze voor het auto verkeer is want er is een uitzondering voor fietsers en bromfietsers, moet deze dan niet voor de afslag staan?</p> <p>* Hoe hebben de bewoners van de Glacisstraat gereageerd op deze wijziging?</p> <p>* Is het mogelijk om doorgroeienden te gebruiken bij de parkeerplaatsen zodat er op deze manier meer groen mogelijk is?</p>	<p>* Helemaal juist. Borden fietsstraat ontbreken nog.</p> <p>* De zijwegen sluiten we aan met een uitritconstructie. We gebruiken gebruiken hetzelfde materiaal als de voetpaden (verplicht herkenbaarheidselement).</p> <p>* Bord verplichte rijrichting staat nu fout ingetekend. Die moet inderdaad voor het kruispunt staan. Ook het onderbord zullen we aanpassen; enkel fietsers zonderen we uit. Situatie komt overeen met de huidige situatie.</p> <p>Verder is er voor de van Dishoeckstraat geen afweging gemaakt om éénrichtingsverkeer in te stellen. Dit is wel gedaan voor de Glacisstraat, maar de bewoners hebben voor een andere variant gekozen.</p> <p>* De bewoners van de Glacisstraat hebben meegedacht met het ontwerp en hebben de keuze laten vallen op het ontwerp wat is weergegeven op de site.</p> <p>* Dit is zeker een afweging geweest, maar omdat de verkeerdruk hoog is en de parkeervakken veelal vol staan komt er geen gras op waardoor het een zeer onverzorgd beeld geeft.</p>
<p>Helaas zijn de bewoners van de Singel niet op de hoogte geweest van de afgelopen bijeenkomsten. Gelukkig kunnen we nu nog onze reacties geven op het plan. Allereerst prima dat er meer groen komt en de fietsers voorrang krijgen. Momenteel lijkt het wel de A58, zoveel auto's rijden door de straat. En dat gaat nog meer worden, wanneer er een school komt en de grote panden op de hoeken van de "nieuwe" Singel worden bewoond. Het lijkt ons belangrijker voordat er een nieuwe straat komt, de verkeersstromen de straat in te gaan verminderen. Dat wil zeggen, het verkeer naar de Scheldestraat leiden en voorkomen dat ze de sluiproute nemen door Glacisstraat en Kasteelstraat. Daarnaast het verkeer de Scheldewijk in en uit via de Koningsweg. Dat is nu praktisch onmogelijk. Graag willen wij ook weten wat er aan geluidsreductie wordt gedaan. Momenteel worden de waarden flink overschreden. Vooral aan het begin de van Dishoeckstraat. Maar misschien staat het ergens in het plan beschreven?.</p>	<p>Terechte opmerking. Route naar de Scheldestraat loopt via de Paul Krugerstraat en niet dwars door een verblijfsgebied! Om deze reden kiezen we voor een krap niet per se uitnodigend wegprofiel. De Paul Krugerstraat heeft nadrukkelijk de functie om verkeer vlot af te wikkelen. Het gebied (Van Dishoeckstraat, Glacisstraat, Kasteelstraat, Verkuijl Quakkelaarstraat, Van de Spiegelstraat) bevat veel woonadressen die samen heel wat (auto)verkeer genereren. Dat het op gezette momenten druk is, dat verbaast ons zeker niet. Door de ontwikkeling van nieuwe woonwijken zal de drukte toenemen. Als tegenwicht willen we het gebruik van de fiets stimuleren en de inrichting hierop afstemmen. We hopen (en verwachten) dat een deel van de korte verplaatsingen in de toekomst meer lopend of met de fiets gebeurt. Als blijkt dat ondanks inspanningen (goedschiks) er toch een sluiproute is, dan kunnen we in overleg met de omgeving maatregelen overwegen. De meest effectieve maatregel is afsluiten van wegen. Echter heeft dit een behoorlijke impact op de omgeving, ook voor bewoners die er echt moeten zijn.</p>